

KANTONGERECHT IN HET EERSTE KANTON

Civar no. 202302600

09 april 2024



Vonnis in de zaak van:

De naamloze vennootschap KIRPALANI'S N.V.,
gevestigd en kantoorhoudende te Paramaribo,
eiseres,
gemachtigde: mr. A.M. Linger, advocaat,

tegen

- A. DE VLIEGENDE EEND B.V., gevestigd te Rotterdam in Nederland, kantoorhoudende in het district Wanica,
B. KWEKERIJ GERASH N.V., gevestigd en kantoorhoudende in het district Wanica,
gedaagden,
gemachtigde: mr. Ch.N. Mijns, advocaat.

1. Het verloop van het proces

1.1. Dit blijkt uit de volgende processtukken en/of -handelingen:

- het inleidend verzoekschrift dat met producties op 04 juli 2023 ter Griffie der Kantongerechten is ingediend;
- de mondelinge conclusie van eis;
- de conclusie van antwoord en uitlating producties, met producties;
- de op 02 oktober 2023 gegeven rolbeschikking, waarbij een comparitie van partijen na antwoord is gelast;
- de op 08 december 2023 gehouden comparitie van partijen en het daarvan opgemaakt proces-verbaal.

1.2. De rechtsdag voor de uitspraak is hierna nader bepaald op heden.

2. De feiten

2.1 Bij vonnis van de kantonrechter in het Eerste Kanton in kort geding d.d. 14 juli 2022, in de zaak tussen partijen bekend onder Civar no. 202200146, zijn gedaagden als volgt veroordeeld:

5.2. om binnen 5 werkdagen na betekening van dit vonnis, aan eiseres af te staan de machines omschreven in randnummer 15 van het verzoekschrift en opgenomen in de offerte/factuur van Marel Poultry, onder verbeurte van een dwangsom van SRD 5.000,- voor iedere dag dat gedaagden in gebreke blijven uitvoering te geven aan dit vonnis met een maximum van SRD 500.000,-;

5.3. om binnen 5 werkdagen na betekening van dit vonnis, aan eiseres te cederen de te boek staan vorderingen, onder verbeurte van een dwangsom van SRD 5.000,- voor iedere dag dat

gedaagden in gebreke blijven uitvoering te geven aan dit vonnis met een maximum van SRD 500.000,-;

5.4. tot het leveren van het pandrecht op de aandelen van Badal en Van den Bergh in de Vliegende Eend B.V. en Vliegende Eend N.V., onder verbeurte van een dwangsom van SRD 5.000,- voor iedere dag dat gedaagden in gebreke blijven uitvoering te geven aan dit vonnis met een maximum van SRD 500.000,-;

- 2.2 Voormeld vonnis is bij exploot no. 22-353, van de deurwaarder bij het Hof van Justitie G. Halfhuid, op 22 augustus 2022, aan gedaagde betekend. Het exploot is bij de procureur-generaal betekend.
- 2.4 Gedaagden moesten uiterlijk 28 augustus 2022 hebben voldaan aan het vonnis voornoemd, doch hebben zulks nagelaten.
- 2.5 Bij exploot no. 23-160 d.d. 13 juni 2023 van de deurwaarder bij het Hof van Justitie G. Halfhuid, zijn gedaagden aangemaand en in gebreke gesteld ter zake de verbeurde dwangsommen en overige kosten. Het exploot is bij de procureur-generaal betekend.
- 2.6 Gedaagden hebben tot op heden niet voldaan aan het vonnis en/of de voldoening van de verbeurde dwangsommen en overige kosten.
3. **De vordering, de grondslag daarvan en het verweer daarop**
 - 3.1. Eiseres vordert, zakelijk weergegeven, dat de kantonrechter bij vonnis uitvoerbaar bij voorraad:
 - I. voor recht zal verklaren dat gedaagden de maximale en opeisbare dwangsommen hebben verbeurd wegens overtreding van het vonnis van 14 juli 2022 met civar no. 202200146 zoals gesteld in randnummer 5.2, 5.3 en 5.4 van voormeld vonnis;
 - II. de reeds opgelegde dwangsommen aan gedaagden te verhogen omdat zij niet hebben voldaan aan het vonnis van 14 juli 2022 met civar no. 202200146, met dien verstande dat zij naast de reeds verbeurde maximale dwangsommen ad SRD 1.000.000,-, veroordeeld worden om aan eiseres een verhoogde dwangsom te betalen van USD 5.000,- voor iedere dag dat zij na betekening van dit vonnis nalaten te voldoen aan het vonnis van 14 juli 2022 met civar no. 202200146, tot een maximum van USD 1.000.000,-;
 - III. gedaagden te veroordelen om bij wege van voorschot aan eiseres te betalen het bedrag van USD 8.960,- vermeerderd met de wettelijke rente van 6% per jaar vanaf de dag van rechtsingang tot aan de algehele voldoening, zijnde de buitengerechtelijke kosten.
 - 3.2. Eiseres legt, zakelijk weergegeven, aan haar vordering ten grondslag dat gedaagden weigeren uitvoering te geven aan het tussen partijen gewezen vonnis als gevolg waarvan zij schade lijden. De bij voornoemd vonnis tussen partijen gewezen gemaximeerde dwangsommen bieden volgens eiseres onvoldoende prikkel om te voldoen aan het vonnis.
 - 3.3. Gedaagden hebben verweer gevoerd, erop neerkomende dat zij niet op de hoogte waren van het vonnis en genoodzaakt waren naar het buitenland te vertrekken omdat zij door toedoen van eiseres en de Staat geen inkomen meer hadden. Voorts is tegen voormeld

vonnis hoger beroep aangetekend. Volgens gedaagden kan er derhalve geen sprake zijn van verbeurde dwangsommen, omdat uitvoering niet mogelijk is.

4. De beoordeling

- 4.1. Voorop wordt gesteld dat hoger beroep de executie van een vonnis niet schorst. Het had op de weg van gedaagden gelegen om staking van de executie van het vonnis te vorderen, indien zij van oordeel waren dat het vonnis niet kon of uitgevoerd mocht worden. Nu zulks niet is gebeurd, zijn gedaagden gehouden het vonnis uit te voeren. Voorts wordt overwogen dat gedaagden inmiddels wel bekend zijn met hun veroordeling zodat niets hen in de weg staat deze uit te voeren. De in het vonnis d.d. 14 juli 2022 vastgestelde dwangsommen zijn derhalve reeds verbeurd tot de maximale bedragen.
- 4.2. Met eiser is de kantonrechter van oordeel dat de opgelegde dwangsommen geen voldoende prikkel bieden aan gedaagden om te voldoen aan het vonnis bij een afweging van de waarde van de af te geven goederen tegenover de maximaal verbeurde dwangsommen. Gelet op het voren overwogene zal de vordering van eiser als op de wet gegrond worden toegewezen, met dien verstande dat de dwangsom per dag thans wordt vastgesteld op SRD 100.000,- per dag en de maximaal te verbeuren dwangsommen thans worden vastgesteld op het bedrag van SRD 100.000.000,-.
- 4.3. De gevorderde buitengerechtelijke kosten zullen als ongegrond worden afgewezen.
- 4.4. Gedaagden zullen, als de in het ongelijk gestelde partij, in de proceskosten (vastrecht ad SRD 250,-; oproepingskosten ad SRD 1.380,- en de liquidatiekosten conform tarief 6 voor 2 punten @ SRD 15.000,- per punt, worden veroordeeld zoals bepaald in de beslissing.

5. De beslissing

De kantonrechter

- 5.1. verklaart voor recht dat gedaagden de maximale en opeisbare dwangsommen reeds hebben verbeurd wegens overtreding van het vonnis van 14 juli 2022 met civar no. 202200146 zoals gesteld in randnummer 5.2, 5.3 en 5.4 van voormeld vonnis;
- 5.2. bepaalt dat gedaagden met ingang van een maand na de betekening van dit vonnis, een dwangsom van SRD 100.000,- (honderdduizend Surinaamse dollar) per dag zullen verbeuren aan eiseres voor iedere dag dat zij nalaten te voldoen aan het vonnis van 14 juli 2022 met civar no. 202200146, tot een maximum van SRD 100.000.000,- (honderdmiljoen Surinaamse dollar), zulks naast de reeds verbeurde dwangsommen genoemd onder 5.1 van dit vonnis;
- 5.3. verklaart hetgeen is beslist onder 5.2 uitvoerbaar bij voorraad;
- 5.4. Veroordeelt gedaagden in de proceskosten aan de zijde van eiseres, tot aan deze uitspraak begroot op SRD 31.630,- (eenendertigduizend zeshonderddertig Surinaamse dollar).

Dit vonnis is gewezen en uitgesproken door mr. S.S. Nanhoe-Gangadin, Kantonrechter in het Eerste Kanton, ter openbare terechtzitting te Paramaribo van 09 april 2024, in aanwezigheid van de griffier.

H. g. O. Kamdis

H. g. S. S. Nanhoe

PARTIJEN ZIJN NOCH IN PERSOON NOCH BIJ
GEMACHTIGDE BIJ DE UITSpraak TER
TERECHTZITTING VERSCHENEN.

Voor oensluitend afschrift

De Griffier,

S. S. Nanhoe
Mr. S. S. Nanhoe-Gangadin